

СВОДКА ОТЗЫВОВ

(вопросов, замечаний и предложений)

по отчету об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС)

объекта «Жилой комплекс с объектами социально-общественного назначения и подземными паркингами в квартале просп. Независимости – просп. Машерова – ул. Красной – ул. Киселева в г.Минске»

№	Ф.И.О. и контактная информация участника общественных обсуждений	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
Вопросы, замечания и предложения, поступившие в ходе общественного обсуждения			
1	Суховерхова Наталья Валерьевна	Очень близкое расстояние между домом № 4 по ул. Киселева и проектируемым районом. Дворовой территории при доме крайне мало, а строящийся объект предполагает еще большее ограничение, уменьшение дворовой территории. Это самая густонаселенная застройка. Необходимо уменьшить количество зданий на данном объекте.	Замечание разъяснено. Данный вопрос не относится к обсуждению оценки воздействия на окружающую среду от реализации проектируемого объекта. Справочно: расстояния между зданиями приняты в соответствии ТКП 45-3.01-116-2008, ТКП 45-2.02-315-2018, СанПин «Гигиенические требования обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки», утверждённый постановлением Министерства здравоохранения РБ от 28 апреля 2008 г. № 80 с изменениями и дополнениями) и соответствуют противопожарным и санитарным нормам.
2	Дятков Сергей Анатольевич	В проекте не учтена увеличивающаяся нагрузка на детские площадки, существующие во дворах, а также на имеющиеся	Замечание разъяснено.

		<p>зеленые насаждения (вблизи домов, которые окружают строящийся объект). Нужно предусмотреть в строящемся объекте необходимое количество детской инфраструктуры, а также в качестве компенсационных мероприятий улучшить состояние окружающих детских площадок.</p>	<p>Данный вопрос не относится к обсуждению оценки воздействия на окружающую среду от реализации проектируемого объекта.</p> <p>Справочно: для проектируемого жилого комплекса предусматривается собственная инфраструктура, в том числе с детскими игровыми комплексами в соответствии с ТКП 45-3.01-116-2008.</p>
3	<p>Долговский Андрей Леонидович</p>	<p>3.1.Проект не соответствует Регламентам Генерального плана г.Минска и действующему (утвержденному) ПДП данной территории.</p>	<p>В соответствии Законом Республики Беларусь «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» от 5 июля 2004 г. № 300-Зв период разработки градостроительной документации проекты застройки подлежат согласованию с организацией-разработчиком градостроительного проекта.</p> <p>Справочно: ООО «Астотекс» письмом от 21.03.2019 №01-06-2/361 получено подтверждение от УП «Минскград» о соответствии предпроектных проработок разрабатываемому проекту детального планирования «Градостроительный проект детального планирования территории в границах – ул. Киселева –</p>

			<p>ул. Куйбышева – пр. Машерова – пр. Независимости (внесение изменений в градостроительный проект детального планирования территории в границах ул. Киселева – ул. Красная - просп. Машерова – просп. Независимости)».</p> <p>При этом до утверждения вышеуказанного проекта детального планирования архитектурный проект застройки «Жилой комплекс с объектами социально-общественного назначения и подземными паркингами в квартале просп. Независимости – просп. Машерова – ул. Красной – ул. Киселева в г.Минске» утверждению не подлежит.</p>
		<p>3.2. Отчет ОВОС является неинформативным по следующим ключевым параметрам: приложение Б и приложение Г: Генплан выполнен путем копирования с уменьшением исходного чертежа, в связи с чем практически все параметры данного чертежа являются нечитаемыми. Таким образом, у участников обсуждения отсутствует возможность изучения материалов и оценки проектных решений на предмет их возможного негативного влияния на окружающую среду.</p>	<p>Замечание принято.</p> <p>Кроме электронного варианта в составе экспозиционных материалов в Администрации Центрального района г.Минска находился (и находится) в открытом доступе бумажный экземпляр отчета ОВОС со всеми приложениями в хорошем качестве.</p>
		<p>3.3. Новая жилая застройка размещена в зоне негативного экологического воздействия, что запрещено пунктом 3.1. главы 5 Генерального плана г.Минска. Кроме того, на схеме зон наиболее неблагоприятных экологических условий,</p>	<p>Замечание разъяснено.</p> <p>Данный вопрос подлежит рассмотрению в рамках разработки градостроительной</p>

		<p>входящих в состав Генерального плана г.Минска, территория застройки относится к неблагоприятной зоне. Необходимо обосновать необходимость и возможность размещения новой жилой застройки в зоне неблагоприятных экологических условий.</p>	<p>документации проекта детального планирования. При этом сообщаем, что в рамках оценки воздействия на окружающую среду от реализации проектируемого объектаразмещение проектируемой застройки в зоне неблагоприятных экологических условий в целом благоприятно повлияет на состояние основных компонентов окружающей среды: почвы загрязненные нефтепродуктами и тяжелыми металлами подлежат экскавации и вывозу; воздействие на подземные воды не прогнозируется; площадь озеленения квартала застройки составляет 40%, что выше нормативных требований в соответствии с ТКП 45-3.01-116-2008.</p>
		<p>3.4. Озелененность территории. Отчетом предусмотрена вырубка 104-х из 111-ти деревьев, что составляет 93,7%. Является очевидно негативным влиянием на окружающую среду. При этом требованиями действующих нормативно-правовых актов предусматривается, наоборот, при реконструкции осуществление мероприятий по озеленению и благоустройству, улучшению состояния окружающей среды. Предлагается уменьшить планируемое к вырубке количество зеленых насаждений до минимальных необходимых значений. К примеру, в настоящее время на рассмотрении Президента Республики Беларусь находится</p>	<p>Замечание разъяснено. В соответствии с Законом Республики Беларусь «О растительном мире» от 14 июня 2003 г. № 205-З и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25.10.2011г. №1426 «О некоторых вопросах обращения с объектами растительного мира» в случаях удаления объектов растительного мира осуществляются компенсационные выплаты либо компенсационные</p>

проект Указа «О порядке удаления деревьев в г.Минске». В соответствии с нормами данного документа на участке строительства считаем необходимым сохранить не менее 50-ти % деревьев.

Кроме того, учитывая расположение территории в неблагоприятной экологической зоне, необходимо обязать застройщика при частичном удалении деревьев и иной растительности компенсационные посадки предусмотреть в границах территории строительства.

посадки в количестве до 3 штук за каждое удаляемое дерево в зависимости от породы, параметров и качественного состояния. Таким образом взамен удаляемых деревьев будут произведены посадки в количестве до 3 раз превышающие удаляемое количество деревьев.

В соответствии со статьей 37-1 Закона Республики Беларусь «О растительном мире» от 14 июня 2003 г. № 205-З (в редакции Закона Республики Беларусь от 18.07.2016 №402-З) в случаях удаления деревьев, кустарников, произрастающих на придомовых территориях многоквартирных жилых домов, компенсационные посадки осуществляются на этих же территориях, а при отсутствии мест для осуществления компенсационных посадок – на иных территориях, указанных в первом предложении настоящей части статьи.

Обращаем внимание, что проектируемый объект в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» от 5 июля 2004 г. № 300-З и

			<p>ТКП 45-1.01-4-2005 относится к возведению, а не реконструкции.</p> <p>Дополнительно сообщаем, что количество удаляемых зеленых насаждений, указанных в ОВОС, принято на основании эскизного проекта. В дальнейшем на стадии разработки рабочей документации и сводного плана инженерных сетей количество удаляемых зеленых насаждений будет уточнено и согласовано с заинтересованными организациями, Комитетом архитектуры и градостроительства Мингорисполком в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» от 5 июля 2004 г. № 300-З.</p>
		<p>3.5 Уровень шума. В отчете в текстовой части указано, что произведены замеры уровня шума на расстоянии 2-х метров от фасадов существующих жилых домов. При этом в таблицах на стр. 59-61 не указаны результаты данных замеров (указаны только по проектируемым объектам). Таким образом, невозможно оценить наличие или отсутствие превышения по уровню шума от планируемой деятельности на существующие жилые дома.</p>	<p>Замечание принято.</p> <p>Предусматриваемые в проекте источники шума (движение легкового автотранспорта, работа вентиляционных систем) по своим акустическим характеристикам гораздо менее шумные в сравнении с существующими источниками шума (автомобильные потоки по пр. Машерова, пр. Независимости, ул. Киселева, ул.</p>

			<p>Красная, трамвайная линия по пр. Машерова). Разность акустических характеристик существующих и проектируемых источников шума достигает 20-25 дБ. Следовательно, согласно требованиям таблицы 7.3 ТКП 45-2.04-154-2009 «Защита от шума» вклад проектируемых в составе проекта источников шума в общую акустическую ситуацию при разнице акустических характеристик в 20 и более дБ отсутствует.</p> <p>При этом сообщаем, что таблица 7.7 отчета ОВОС дополнена информацией по уровню шума в существующей жилой застройке.</p>
		<p>3.6. На стр. 29 на схеме указано нахождение планируемого гостиничного комплекса, на стр. 71 проведена оценка воздействия на окружающую среду от строительства гостиничного комплекса. Строительство гостиничного комплекса проектом не предусматривается. Указанные пункты в отчете необходимо откорректировать.</p>	<p>Замечание принято.</p> <p>В условных обозначениях к карта-схеме четвертичных отложений района исследования слова «гостиничный комплекс» заменены на «жилой комплекс». В раздел 7.2.7 внесены соответствующие изменения.</p>
		<p>3.7. На стр.54 указан прогноз загрязнения атмосферного воздуха при строительстве от промышленного предприятия. В то же время строительство промышленного предприятия не будет осуществляться.</p>	<p>Замечание принято. Внесена правка в текст на стр. 54 отчета. Фраза «предприятия» заменена на фразу «проектируемой застройки».</p>
		<p>3.8. Предложение: учитывая большинство замечаний и предложений по отчету в соответствии с гл. 4 Закона</p>	<p>Замечание разъяснено.</p>

		Республики Беларусь “Об архитектурной, строительной и градостроительной деятельности”, с п. 43 гл.4 постановления Совета Министров от 14.06.2016 № 458, считаем очевидным необходимость проведения консультаций с заинтересованной общественностью.	Ответы на поступившие вопросы общественности в части воздействия проектируемого объекта на основные компоненты окружающей среды достаточно полно отражены в сводке отзывов и на их основании отредактирован отчет об ОВОС. В связи с этим, проведение дополнительных консультаций с заинтересованной общественностью по вопросам воздействия на компоненты окружающей среды не требуется.
		3.9. Предложение: необходимо приостановить обсуждения по ОВОС (в соответствии с постановлением Совета Министров от 14.06.2016 № 458) для направления отчета на доработку и внесение изменений, возобновить общественное обсуждение в случае утверждения корректировки ПДП указанной территории.	Замечание разъяснено. Отчет ОВОС доработан, внесены соответствующие дополнения касательно акустической обстановки на существующей застройке после реализации планируемой деятельности. Также уточнено количество вырубаемой и сохраняемой древесно-кустарниковой растительности. Отчет ОВОС выполнен в полном объеме и в соответствии с постановлением Совета Министров от 14.06.2016 №458 отсутствует основание для приостановки общественных обсуждений.
4.	Ольшевская Ольга	Какие мероприятия предусмотрены для снижения шумового воздействия для жителей существующей	См. пункт 3.5 настоящей сводки отзывов

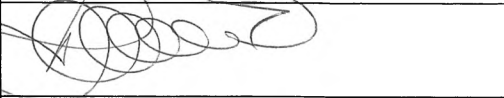



	Вячеславовна	застройки по пр. Независимости, 37-39, ул.Киселева, 4, 6, 7, 10	
5.	Архипов Кирилл Вячеславович	Считаем вырубку сквера по ул. Киселева (между домами по ул.Киселева, 4 и ул. Киселева, 10) нецелесообразным и наносящим существенный вред окружающей среде. Необходимо пересмотреть возможность проведения коммуникаций, исключая вырубку деревьев.	См. пункт 3.4 настоящей сводки отзывов
6.	Зорин Александр Александрович	Планируемая застройка повлечет ограничения и сведение к минимуму поступление солнечного освещения со стороны пр.Независимости, а со стороны пр.Машерова перекроет вовсе солнечный свет. Окна, выходящие на пр.Машерова (включая всю высоту дома с первого по пятый этаж) будут полностью изолированы от света возводимыми зданиями на объекте.	Замечание разъяснено. Данный вопрос не относится к обсуждению оценки воздействия на окружающую среду от реализации проектируемого объекта. При этом сообщаем, что проект застройки будет разработан в точном соответствии с требованиями санитарных правил и норм «Гигиенические требования обеспечения инсоляцией жилых и общественных зданий и территорий жилой застройки», утверждённых постановлением Министерства здравоохранения РБ от 28 апреля 2008 г. № 80 (с изменениями и дополнениями).
7.	Житель дома № 10 по ул.Киселева	Сколько времени нужно для того, чтобы вырыть котлован, а также выполнить иные строительные работы с высоким содержанием шума. Будут ли круглосуточные работы? Как будут соблюдаться установленные пределы шума при проведении строительно-монтажных работ?	Замечание разъяснено. Данный вопрос не относится к обсуждению оценки воздействия на окружающую среду от реализации проектируемого объекта.

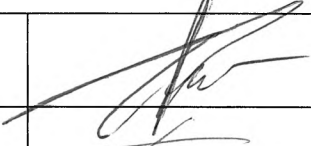

			При этом справочно сообщаем, что разработка проекта организации строительства будет выполнена в соответствии с требованиями санитарных правил и норм «Требования к организациям, осуществляющим строительную деятельность, и организациям по производству строительных материалов, изделий и конструкций», утвержденных постановлением Министерства здравоохранения РБ от 30.12.2014 №120.
8.	Жители квартала в границах пр. Независимости-ул.Киселева-ул.Красная-пр.Машерова	Учитывая сложившуюся существующую ситуацию с интенсивностью локальных и общегородских транспортных потоков по указанным проспектам и улицам считаем необходимым для избежания образования транспортных заторов и иных негативных ситуаций, а также в целях минимизации вредного негативного воздействия на существующую жилую среду, въезды и выезды различных видов транспорта на территорию проектируемого квартала осуществлять с улиц и территорий вдали от существующей жилой застройки на максимальном расстоянии (в частности, организовать с ул. Красной и с пр. Машерова), а также исключить въезды и выезды на территорию из существующей жилой застройки (с дворовых территорий жилых домов по пр.Независимости и ул.Киселева) и через существующую жилую застройку.	Замечание разъяснено. Данный вопрос не относится к обсуждению оценки воздействия на окружающую среду от реализации проектируемого объекта. Справочно: при разработке проекта застройки будет выполнен раздел организации дорожного движения в соответствии с требованиями ТКП45-3.03-227-2010 и СТБ 1300-2014. Принятые решения будут подтверждены необходимыми расчетами пропускной способности и согласованы с управлением ГАИ Главного Управления Внутренних Дел Мингорисполкома.
9.	Пашкевич В.А.	Разработчику ОВОС запросить и уточнить у застройщика актуальное количество удаляемых зеленых насаждений. С	Замечание принято.

	<p>четом необходимости устройства котлованов под паркинг и прокладки инженерных сетей вызывает сомнение правильность расчета количества удаляемых деревьев. Прошу уточнить количество.</p>	<p>У Заказчика запрошены дополнительные проработки на актуальной стадии проекта. Уточнено количество вырубаемых зеленых насаждений.</p> <p>В границах производства работ произрастает 663 дерева, из них подлежит удалению 297 дерева. Также в процессе производства работ предусматривается вырубка около 69 кустарников, 64 м.п. и 124,5м² живой изгороди, 292м² самосева и поросли.</p> <p>В соответствии с Законом Республики Беларусь «О растительном мире» и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25.10.2011г. №1426 «О некоторых вопросах обращения с объектами растительного мира» в случаях удаления объектов растительного мира осуществляются компенсационные выплаты либо компенсационные посадки в количестве до 3 штук за каждое удаляемое дерево в зависимости от породы, параметров и качественного состояния. Таким образом взамен удаляемых деревьев будут произведены посадки в количестве до 3 раз превышающие удаляемое количество деревьев.</p>
--	--	---

			<p>В соответствии со статьей 37-1 Закона Республики Беларусь «О растительном мире» от 14 июня 2003 г. № 205-З (в редакции Закона Республики Беларусь от 18.07.2016 №402-3) в случаях удаления деревьев, кустарников, произрастающих на придомовых территориях многоквартирных жилых домов, компенсационные посадки осуществляются на этих же территориях, а при отсутствии мест для осуществления компенсационных посадок – на иных территориях, указанных в первом предложении настоящей части статьи.</p>
--	--	--	---

Комиссия по подготовке и проведению общественного обсуждения:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Подпись
1.	Передня Вадим Александрович	заместитель главы администрации Центрального района г.Минска (председатель комиссии)	
2.	Четырбок Максим Николаевич	заместитель руководителя управления достроительной подготовки ООО «Астомакс»	
3.	Якименко Виктория Юрьевна	начальник управления по архитектуре и строительству администрации Центрального района г.Минска	
4.	Филипович Елена Николаевна	начальник отдела городского хозяйства администрации Центрального района	

5.	Ермольчик Роман Николаевич	директор ЧУП «Творческая мастерская архитектора Ермольчика Р.Н»	
6.	Томина Наталья Михайловна	руководитель темы, научный сотрудник Института природопользования НАН Беларуси	
7.	Логинова Ольга Юрьевна	заведующий отделением гигиены питания ГУ «Центр гигиены и эпидемиологии Центрального района г.Минска»	